

บทที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะวิทยาการจัดการ

2.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
ตาราง 1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		บรรลุ	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51 คะแนน	ค่าเฉลี่ย 4.74		บรรลุ	4.74 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2(ปริญญาตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ80	49	X 100 = 94.23%	บรรลุ	4.71คะแนน
		52			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.73 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1การรับนักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3		บรรลุ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2การส่งเสริม	ระดับ 4	ระดับ 3		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
และพัฒนา นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิด กับนักศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 3		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์	ระดับ 4	ระดับ 3		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพ อาจารย์	รวมคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2				รวม 3.89 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ป.ตรี 15% ป.โท 45% ป.เอก 75%	1 5 X	100 = 20%	บรรลุ	5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี 45% ป.โท 60% ป.เอก 75%	1 5 X	100 = 20%	บรรลุ	1.67คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ป.ตรี 15% ป.โท 30% ป.เอก 45%	1.2 5 X	100 = 48%	บรรลุ	5คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์	ระดับ 4	ระดับ 4		บรรลุ	4คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.63 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 4	ระดับ 3		บรรลุ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	ระดับ 4	ระดับ 2		บรรลุ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน	ระดับ 4	ระดับ 3		บรรลุ	3คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 95	10ข้อ 10ข้อ X	100 = 100%	บรรลุ	5คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลคะแนนการประเมิน โดยคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	ระดับ 4	ระดับ3		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบ ที่ 2-6	2			4.73	4.73	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.63			3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปาน กลาง
รวม		13	3.27	3.50	4.73	3.56	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี มาก	ดี	

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง(ไม่เกิน 3 ข้อ)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
•	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	1. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตควรใช้แบบสำรวจที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดใน มคอ.2 ของหลักสูตรเป็นการเฉพาะ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	- มีข้อสังเกตว่าการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ต่อเนื่องมาแล้ว 2 ปี ดังนั้นควรพิจารณาปรับแผนการรับนักศึกษาประจำปีให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป - การวางระบบกลไกการรับนักศึกษา ควรระบุขั้นตอนอย่างละเอียดตั้งแต่สาขาวิชาวางแผนการรับนักศึกษาใหม่ จนถึงขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการจนได้นักศึกษาใหม่เข้ามาเรียน และควรแสดงหลักฐานไว้ในรายงานให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	- ควรใช้การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพภายใต้กระบวนการ PDCA - อาจารย์ควรมีการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในด้านผลงานทางวิชาการและเพิ่มจำนวนงานวิจัยรายบุคคลและการพัฒนาความรู้ที่ตรงกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	- การทวนสอบควรเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนดไว้ มคอ.2 (หมวดที่ 5) - ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในเรื่องการ

	วางแผน การติดตาม และการทบทวนการดำเนินงาน ควร กำหนดไว้ในวาระเพื่อพิจารณา
--	--

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-	1. สาขาวิชาควรตั้งเป้าหมายกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ จำเป็นต่อการพัฒนานักศึกษาในสาขาวิชาให้มีคุณภาพที่เป็น เลิศว่าต้องการอะไรบ้าง และดำเนินการให้ได้มา แม้ว่าอาจใช้ เวลาหลายปีกว่าจะได้ครบถ้วน

ภาคผนวก

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร บริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์ ประจำปีการศึกษา 2560
- กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์ประจำปีการศึกษา 2560

- ภาพประกอบ